

**Título:** Estado actual de las relaciones interdisciplinarias entre la Farmacología y las asignaturas clínicas en Estomatología

**Autoras:** MSc. Ana Ibis Bosch Nuñez y Dr.C. Liuba González Espangler

**Institución:** Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba, Facultad de Estomatología

**País:** Cuba

**Correo electrónico de autor principal:** [aibosch@infomed.sld.cu](mailto:aibosch@infomed.sld.cu)

## Resumen

**Introducción:** establecer relaciones interdisciplinarias entre la Farmacología y las asignaturas clínicas de la Disciplina Principal Integradora en la carrera de Estomatología, requiere de un trabajo metodológico sistemático y coherente entre estos colectivos docentes.

**Objetivo:** valorar el estado de las relaciones interdisciplinarias entre la Farmacología y las asignaturas clínicas de la Disciplina Principal Integradora en la carrera de Estomatología.

**Método:** se realizó un estudio observacional descriptivo transversal, entre noviembre y diciembre de 2020, Facultad de Estomatología, Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba. Por muestreo probabilístico aleatorio simple se seleccionó una muestra de 34 profesores de las asignaturas clínicas de la Disciplina Principal Integradora. Se analizaron las variables: estado de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología, categoría y opinión docente. Se aplicó un cuestionario conformado por diecinueve preguntas y se empleó el porcentaje como medida de resumen. **Resultados:** el estado de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología en las dimensiones didáctica y académica obtuvo una puntuación de 1,9, y en las dimensiones metodológicas e investigativa obtuvo puntuaciones de 1,5 y 1,1, respectivamente. La proporción esperada de opinión docente desfavorable fue de un 50,0 %. **Conclusiones:** el estado de las relaciones interdisciplinarias que establecen las asignaturas clínicas de la DPI con la Farmacología de manera general resulta no adecuado, con peso causal en las dimensiones metodológica e investigativa.

## Introducción

La interdisciplinariedad adquiere un rol fundamental en la trasmisión del conocimiento científico, mediante la integración de contenidos y saberes.<sup>(1)</sup> Constituye una herramienta que facilita el aprendizaje, la asimilación e integración de los conocimientos, estimulando las soluciones de las problemáticas.<sup>(2)</sup>

Para el investigador Espinoza Freire <sup>(3)</sup>, la interdisciplinariedad lleva implícita la posibilidad de establecer relaciones en momentos necesarios de interconexión entre disciplinas que condiciona la unidad entre ellas. Al respecto, Rubio Vargas<sup>(4)</sup>, plantea que dichas relaciones permiten dirigir las potencialidades instructivas-educativas que se desarrollan dentro del marco de la universidad hacia el cumplimiento de los fines y objetivos de la educación superior.

En la enseñanza universitaria, el establecimiento de relaciones interdisciplinarias es una condición indispensable para la formación profesional del futuro egresado, por su contribución al desarrollo de una concepción científica del mundo y a una cultura general e integral.<sup>(5)</sup> La carencia de tales relaciones tiene consecuencias negativas en la calidad de la formación de los estudiantes, puesto que, la esencia de la interdisciplinariedad radica en su carácter educativo, formativo y transformador.<sup>(6)</sup>

En la carrera de Estomatología, el establecimiento de relaciones interdisciplinarias constituye un reto de la pertinencia y calidad del trabajo en los colectivos docentes <sup>(7)</sup> y, de manera particular, las que establecen los colectivos de asignaturas clínicas de la Disciplina Principal Integradora (DPI) "Estomatología Integral", con la asignatura Farmacología.

Esta última, provee los contenidos esenciales para que el futuro egresado, el Estomatólogo General Básico (EGB), efectúe con bases científicas la prescripción de medicamentos. <sup>(8)</sup> Constituye el sustento científico de la terapéutica medicamentosa abordada en las asignaturas clínicas de la DPI, encargadas de la formación, el desarrollo y la consolidación de los modos de actuación profesional del futuro EGB. De ahí que, el establecimiento de relaciones interdisciplinarias entre estas asignaturas resulta esencial para sistematizar, consolidar, actualizar y generalizar los contenidos de Farmacología, en función de lograr en los estudiantes un mayor desarrollo de habilidades para la prescripción de medicamentos y, por consiguiente, de competencias terapéuticas como parte de la formación integral de estos.

De todo lo anterior se desprende la necesidad de realizar una investigación que asume la siguiente interrogante como problema científico: ¿cuál es el estado actual de las relaciones interdisciplinarias entre la Farmacología y las asignaturas clínicas de la DPI en la carrera de Estomatología? El presente trabajo tiene como **objetivo** valorar el estado de dichas relaciones en la citada carrera.

## **Método**

Se realizó una investigación observacional, descriptiva, transversal, entre noviembre y diciembre de 2020, en la Facultad de Estomatología, Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba. El universo estuvo constituido por los profesores responsables de impartir las asignaturas clínicas de la DPI en la carrera de Estomatología en el curso académico 2020-2021. Por muestreo probabilístico aleatorio simple se seleccionó una muestra (n=34).

Para cumplir con el objetivo trazado se midieron las variables: estado de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología, opinión docente y categoría docente.

La variable estado de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología fue analizada desde cuatro dimensiones: didáctica, metodológica, académica e investigativa, cada una desglosadas en los siguientes indicadores:

### **1. Dimensión didáctica**

- 1.1. Nivel de integración con la Farmacología mediante el objetivo.
- 1.2. Nivel de integración con la Farmacología mediante el contenido.
- 1.3. Nivel de integración con la Farmacología mediante el método de enseñanza.
- 1.4. Nivel de integración con la Farmacología mediante el medio de enseñanza.
- 1.5. Nivel de integración con la Farmacología mediante la forma organizativa de la enseñanza.
- 1.6. Nivel de integración con la Farmacología mediante la evaluación.

### **2. Dimensión metodológica**

- 2.1. Frecuencia con que se abordan temas de Farmacología en los talleres docentes-metodológicos.
- 2.2. Frecuencia con que se hace alusión a la Farmacología en las clases metodológicas instructivas y demostrativas.
- 2.3. Frecuencia con que se hace referencia a la Farmacología en las clases abiertas.

2.4. Frecuencia con que se debaten resultados de investigaciones pedagógicas dirigidas al desarrollo de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología en los talleres científicos- metodológicos.

### **3. Dimensión académica**

3.1. Frecuencia con que el profesor participa en entrenamientos, cursos y diplomados de actualización pedagógica y didáctica sobre interdisciplinariedad.

3.2. Frecuencia con que el profesor participa en entrenamientos, cursos y diplomados de actualización en Farmacología.

3.3. Frecuencia con que el profesor aplica en la práctica pedagógica sus conocimientos pedagógicos y didácticos sobre interdisciplinariedad.

3.4. Frecuencia con que el profesor aplica en la práctica pedagógica sus conocimientos sobre Farmacología.

### **4. Dimensión investigativa**

4.1. Frecuencia con que el profesor participa en proyectos de investigación dirigidos al desarrollo de relaciones interdisciplinarias con la Farmacología.

4.2. Frecuencia con que el profesor presenta en eventos científicos ponencias con resultados obtenidos en proyectos de investigación dirigidos al desarrollo de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología.

4.3. Frecuencia con que el profesor publica artículos científicos con resultados obtenidos en proyectos de investigación dirigidos al desarrollo de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología.

4.4. Frecuencia con que el profesor aplica en la práctica pedagógica, resultados científicos obtenidos en proyectos de investigación dirigidos al desarrollo de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología.

Como instrumento de medición se empleó un cuestionario conformado por 19 preguntas; de ellas, una abierta y 18 cerradas. El instrumento fue previamente validado por expertos y posteriormente fue estimada la consistencia interna a través del cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach; para lo cual se consideró una correlación importante si el coeficiente alcanzó valores iguales o superiores a 0,65; siendo el test más homogéneo si se acercó a 1.

En el cuestionario, de la pregunta dos a la 19, se integró una escala de Likert con tres alternativas de respuesta (a cada una se le otorgó una puntuación): siempre (3), a veces (2) y nunca (1). Para medir la variable estado de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología en cada dimensión, se realizó la sumatoria de las puntuaciones otorgadas a sus respectivos indicadores en todas las unidades evaluativas (profesores), luego se promedió y, teniendo en cuenta el promedio, el estado de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología se consideró: adecuado (entre 3,0 y 2,4), poco adecuado (entre 2,3 y 1,7) y no adecuado (entre 1,6 y 1,0). Por último, para medir la variable de manera general, se realizó la sumatoria de las puntuaciones otorgadas a los 18 indicadores en todas las unidades evaluativas. Posteriormente, se promedió y consideró las mismas categorías.

Asimismo, para medir la variable opinión docente, se realizó la sumatoria de las puntuaciones alcanzadas por el profesor en cada pregunta cerrada, luego se promedió y, teniendo en cuenta el promedio, la opinión docente se consideró: favorable (entre 3,0 y 2,4), poco favorable (entre 2,3 y 1,7) y desfavorable (entre 1,6 y 1,0).

En la variable categoría docente se consideraron cuatro grupos: profesor titular, auxiliar, asistente e instructor.

Se asumió como método general de la investigación el dialéctico-materialista y, de manera particular, métodos teóricos (análisis y síntesis, inducción y deducción y sistematización), empíricos (encuesta) y estadísticos (porcentaje como medida de resumen).

La información obtenida se procesó con el paquete estadístico SPSS (*Statistical Package for Social Sciences*) versión 22.0. Para identificar la existencia de diferencias estadísticamente significativas en las categorías extremo de la variable opinión docente, se testaron las siguientes hipótesis estadísticas:  $H_0: P=P_1$  y  $H_a: P \neq P_1$ ; siendo  $P$ , la proporción esperada de opinión docente desfavorable,  $P=50\%$ .

Para identificar la posible asociación entre la opinión docente y la categoría docente, fueron testadas las siguientes hipótesis científicas:  $H_0$ : existe independencia poblacional entre la opinión docente y la categoría docente, y  $H_a$ : no existe independencia poblacional entre la opinión docente y la categoría docente. Se aplicó el test estadístico  $J_i$  al cuadrado de Independencia con un nivel de significación ( $\alpha$ ) de 0,05.

A todos los profesores se les explicó el objetivo de la investigación y la importancia de su participación, se les garantizó la confidencialidad de la información aportada por ellos, y su consentimiento para participar fue solicitado verbalmente y por escrito. El trabajo muestra resultados parciales de un proyecto de investigación ejecutado en la Facultad de Estomatología de la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba, aprobado por el Consejo Científico y el Comité de Ética de la Investigación en Salud de la institución ejecutora y que devino en un tema doctoral en Ciencias Biomédicas.

## Resultados

El cuestionario diseñado tuvo una confiabilidad interna importante (coeficiente Alfa de Cronbach de 0,85), lo cual garantizó su aplicación. En la pregunta, que indaga sobre el valor que los profesores de las asignaturas clínicas de la DPI le confieren a la asignatura Farmacología en la formación del estudiante en la carrera de Estomatología, el 100 % de los encuestados manifestó concederle un alto valor a dicha asignatura.

Los resultados sobre el estado actual de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología desde cada dimensión se exponen a continuación:

### Dimensión didáctica

En la pregunta dos, que explora si los profesores establecen vínculos con la Farmacología en las actividades docentes cuando enuncian los objetivos, el 26,5 % (9) de los encuestados respondió *siempre*, el 58,8 % (20) *a veces* y el 14,7 % (5) *nunca*, alcanzando el indicador (1.1.) una puntuación de 2,1.

En la pregunta tres, que investiga si los profesores establecen vínculos con la Farmacología cuando abordan los contenidos, el 35,3 % (12) opinó *siempre*, el 53,0 % (18) *a veces* y el 11,7 % (4) *nunca*, alcanzando el indicador (1.2.) una puntuación de 2,2.

Al indagar sobre el empleo del método de la terapéutica razonada para sistematizar los contenidos de Farmacología (pregunta cuatro), el 17,7 % (6) de los profesores refirió *siempre*, el 38,2 % (13) *a veces* y el 44,1 % (15) *nunca*, alcanzando el indicador (1.3.) una puntuación de 1,7.

En la quinta pregunta, que analiza si los profesores establecen vínculos con la Farmacología mediante algún medio de enseñanza, el 8,8 % (3) expuso *siempre*, el 44,1 % (15) *a veces* y 47,1 (16) *nunca*, alcanzando el indicador (1.4.) una puntuación de 1,6.

Al analizar la sexta pregunta, relacionada con la realización de discusiones diagnósticas clínico-farmacológicas en la Educación en el trabajo, solo el 5,9 % (2) de los encuestados respondió *siempre*. En cambio, el 58,8 % (20) refirió *a veces* y el 35,3 % (12) *nunca*, alcanzando el indicador (1.5.) una puntuación de 1,7.

Por último, al averiguar si los profesores establecen vínculos con la Farmacología cuando realizan evaluaciones frecuentes, parciales y finales (pregunta siete), el 23,5 % (8) expresó *siempre*, el 67,7 % (23) *a veces* y solo el 8,8 % (3) *nunca*, alcanzando el indicador (1.6.) una puntuación de 2,1.

#### Dimensión metodológica

Al explorar si en los talleres docentes-metodológicos que realizan los colectivos de las asignaturas clínicas de la DPI, se abordan temas de Farmacología (pregunta ocho), ningún profesor refirió *siempre*; el 53,0 % (18) manifestó *a veces* y el 47,0 % (16) *nunca*, alcanzando el indicador (2.1.) una puntuación de 1,5.

En la pregunta nueve, que indaga si en las clases metodológicas instructivas y demostrativas que realizan los colectivos de las asignaturas clínicas de la DPI, se hace alusión a la Farmacología, igualmente ningún profesor refirió *siempre*; el 44,1 % (15) respondió *a veces* y el 55,9 % (19) *nunca*, alcanzando el indicador (2.2.) una puntuación de 1,4.

Por otro lado, al averiguar si en las clases abiertas que realizan los colectivos de las asignaturas clínicas de la DPI, se hace referencia a la Farmacología (pregunta diez), solo el 5,9 % (2) expresó *siempre*. Sin embargo, el 50,0 % (17) refirió *a veces* y el 44,1 % (15) *nunca*, alcanzando el indicador (2.3.) una puntuación de 1,6.

Finalmente, en la pregunta 11 que indaga si en los talleres científicos-metodológicos que realizan los colectivos de las asignaturas clínicas de la DPI, se debaten resultados de investigaciones pedagógicas dirigidas al desarrollo de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología, solo el 2,9 % (1) de los encuestados respondió *siempre*. El 44,1 % (15)



manifestó *a veces* y el 53,0 % (18) *nunca*, alcanzando el indicador (2.4.) una puntuación de 1,5.

#### Dimensión académica

Al analizar la pregunta 12 que explora sobre la participación de los profesores en entrenamientos, cursos y diplomados de actualización pedagógica y didáctica sobre interdisciplinariedad, solamente el 2,9 % (1) expresó *siempre*; en tanto, el 55,9 % (19) refirió *a veces* y el 41,2 % (14) *nunca*, alcanzando el indicador (3.1.) una puntuación de 1,6.

Por otra parte, al averiguar sobre la participación de los profesores en entrenamientos, cursos y diplomados de actualización en Farmacología (pregunta 13), el 5,9 % (2) de los encuestados manifestó *siempre*, el 41,1 % (14) *a veces* y el 53,0 % (18) *nunca*, alcanzando el indicador (3.2.) una puntuación de 1,5.

Al explorar si los profesores aplican en la práctica pedagógica, los conocimientos pedagógicos y didácticos que poseen sobre interdisciplinariedad (pregunta 14), el 50,0 % (17) respondió *siempre*, el 41,1 % (14) *a veces* y solo el 8,8 % (3) *nunca*, alcanzando el indicador (3.3.) una puntuación de 2,4.

Con respecto a la pregunta 15 que permitió investigar si los profesores aplican en la práctica pedagógica, los conocimientos pedagógicos y didácticos que poseen sobre Farmacología, el 38,2 % (13) de los encuestados respondió *siempre*, el 55,9 % (19) *a veces* y el 5,9 % (2) *nunca*, alcanzando el indicador (3.4) una puntuación de 2,3.

#### Dimensión investigativa

En la pregunta 16, relacionada con la participación de los profesores en proyectos de investigación dirigidos al desarrollo de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología, se constató que el 5,9 % (2) participa *siempre*, el 8,8 % (3) *a veces* y el 85,3 % (29) *nunca*, alcanzando el indicador (4.1.) una puntuación de 1,2.

En la pregunta 17, que indaga sobre la presentación en eventos científicos de ponencias con resultados obtenidos en proyectos de investigación dirigidos al desarrollo de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología, ningún encuestado refirió *siempre*, el 14,0 % (5) expresó *a veces* y el 85,3 % (29) *nunca*, alcanzando el indicador (4.2.) una puntuación de 1,1.



Al analizar la pregunta 18, que explora sobre la publicación de artículos científicos con resultados obtenidos en proyectos de investigación dirigidos al desarrollo de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología, se constató que, igualmente, ningún profesor refirió *siempre* y solo el 5,9 % (2) *a veces*. En cambio, el 94,1 % (32) manifestó *nunca*, alcanzando el indicador (4.3.) una puntuación de 1,0.

Finalmente, en la pregunta 19 que permitió investigar si los profesores aplican en la práctica pedagógica resultados científicos obtenidos en proyectos de investigación dirigidos al desarrollo de las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología, también se observó que ningún encuestado refirió *siempre*; solamente el 17,7 % (6) expresó *a veces* y el 82,3 % (28) *nunca*, alcanzando el indicador (4.4.) una puntuación de 1,0.

En resumen, las dimensiones didáctica y académica obtuvieron una puntuación de 1,9; en cambio, las dimensiones metodológica e investigativa obtuvieron puntuaciones de 1,5 y 1,1, respectivamente. De manera general la variable alcanzó una puntuación de 1,6.

Al analizar la opinión docente sobre las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología según categoría docente (Tabla 1), no se constató opinión favorable sobre el tema en cuestión; en cambio, el 50,0 % de los profesores tuvo una opinión poco favorable; de ellos, 29,4 % con categoría docente de asistente y 17,7 % de auxiliar. Igualmente, la proporción esperada de opinión docente desfavorable fue 50,0 %; por tanto, no se rechaza la hipótesis nula, pues la proporción fue igual que el 50 %.

Tabla 1. Opinión docente sobre las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología según categoría docente

Opinión docente	Categoría docente						Total	
	Profesor auxiliar		Profesor asistente		Profesor instructor			
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Poco favorable	6	17,7	10	29,4	1	2,9	17	50,0
Desfavorable	8	23,4	8	23,6	1	3,0	17	50,0
<b>Total</b>	14	41,1	18	53,0	2	5,9	34	100,0

Nota: % calculado en base al total de encuestados,  $p=0,776$

Con un valor de probabilidad asociada (p) mayor que el nivel de significación establecido, se constató que existen evidencias muestrales suficientes para afirmar que la opinión docente

sobre las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología no depende de la categoría docente.

## DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados obtenidos en la dimensión didáctica, en la literatura científica consultada, las autoras no encontraron estudios que aborden el establecimiento de relaciones interdisciplinarias con la Farmacología en el proceso de enseñanza aprendizaje. En este aspecto se toma como referencia lo planteado por Pérez Castillo et al.<sup>(9)</sup>, al expresar que las relaciones interdisciplinarias deben manifestarse en el sistema de los componentes didácticos dentro del proceso de enseñanza aprendizaje (objetivo-contenido-método-medio-forma-evaluación) a partir de la reflexión crítica y problematizadora de la realidad docente.

En cuanto a las relaciones interdisciplinarias con la Farmacología mediante los métodos de enseñanza, un total de 19 profesores refiere emplear el método de la terapéutica razonada para sistematizar los contenidos de Farmacología; sin embargo, solo uno mencionó los pasos que lo conforman. Dicho método ha sido recomendado por la Organización Mundial de la Salud para la enseñanza de la farmacoterapia racional, por enfatizar más en el desarrollo de habilidades para la prescripción de medicamentos que en la adquisición de conocimientos farmacológicos.<sup>(10)</sup>

Asimismo, un total de 18 profesores refiere establecer relaciones interdisciplinarias con la Farmacología mediante los medios de enseñanza, pero solo uno hizo alusión al empleo de una cápsula educativa sobre el llenado de la receta médica en la asignatura que imparte. En opinión de las autoras, las soluciones antisépticas, desinfectantes y anestésicas empleadas en las consultas y guardias estomatológicas, constituyen valiosos medios de enseñanza para consolidar determinados aspectos farmacológicos; e igualmente, los modelos de receta médica y método emitidos para ejercitar uno de los pasos establecidos en el método de la terapéutica razonada.

Sin embargo, un elevado por ciento de profesores expresan realizar discusiones diagnósticas clínico-farmacológicas en la Educación en el Trabajo; modalidad que, a pesar de no estar concebida en el Plan D de la carrera de Estomatología, resulta esencial para la sistematización, consolidación, profundización y aplicación de los contenidos de Farmacología, garantizando la integralidad del conocimiento terapéutico.<sup>(11)</sup>

Gutiérrez Segura et al.<sup>(12)</sup>, manifiestan que la integración interdisciplinaria se sustenta en un trabajo metodológico eficiente y organizado cuyo objetivo fundamental es garantizar las preparaciones político-ideológica y pedagógico-metodológica-científica de los profesores, dirigidas a la dirección científica del proceso docente educativo, que se corresponde además con la integración horizontal del sistema de conocimientos y habilidades, la cual tiene lugar a través del establecimiento de relaciones de carácter disciplinarios, multidisciplinarias, inter y transdisciplinarios.

Al respecto, Mirabal Nápoles et al. <sup>(5)</sup>, señalan que el trabajo metodológico para el tratamiento a la interdisciplinariedad educa un pensamiento más lógico, reflexivo e integrador, propicia la investigación formativa y despierta el interés de los profesores por la investigación.

En la universidad contemporánea cubana se ha convertido en reto la formación didáctica desde el postgrado, mediante la superación profesional y la formación académica, para elevar la preparación de los docentes, como condición indispensable para alcanzar niveles superiores en el cumplimiento del encargo social.<sup>(13)</sup> Cabe recordar que, la Resolución 02/2018 del Ministerio de Educación Superior <sup>(14)</sup>, aún vigente, rige el trabajo metodológico en la Educación Médica Superior, con la finalidad de garantizar la calidad del proceso docente metodológico, mejorando de forma continuada la maestría pedagógica del claustro. <sup>(15)</sup>

Autores como Curbelo Hastón et al. <sup>(16)</sup>, afirman que la interdisciplinariedad promueve la superación del docente tanto desde el punto de vista pedagógico como investigativo, pues requiere de la recalificación y auto superación permanente para responder a las exigencias del propio alumnado. En la Educación Médica cubana se ha comprobado que la calidad en la formación del profesional está estrechamente relacionada con el desarrollo y preparación de los profesores que dirigen dicho proceso. <sup>(17)</sup>

Aunque el 100 % de los profesores encuestados son estomatólogos especialistas que laboran en la atención primaria y secundaria de salud y comparten su labor asistencial e investigativa con la docente; la condición de docente universitario demanda no solo conocer la materia de estudio que enseñan, sino estar preparado pedagógicamente. <sup>(18)</sup>

Se coincide con Borges et al. <sup>(13)</sup>, al plantear que, algunos docentes no consideran necesario su autoperfeccionamiento y las insuficiencias se hacen evidentes al dirigir el proceso enseñanza aprendizaje, ya que repercute de forma directa en la formación de los estudiantes

que no logran desarrollar un aprendizaje reflexivo, autónomo, creativo e innovador. Esto se evidencia en el estudio realizado, donde el 53,0 % de los encuestados expuso que su participación en actividades académicas de actualización en Farmacología resulta infrecuente; lo cual explica el desconocimiento que poseen sobre los pasos que conforman el método de la terapéutica razonada.

Igualmente, llama la atención la infrecuente participación de los profesores en proyectos de investigación y la socialización de resultados científicos relacionados con la temática abordada. Resultados similares obtuvo Rodríguez et al. <sup>(19)</sup>, al estudiar la preparación pedagógica y producción científica de docentes, donde se evidenció que la mayoría no participan en investigaciones ni en publicaciones de corte pedagógico.

Muñoz y Garay <sup>(20)</sup>, son del criterio que, mediante la formación en el posgrado, la participación en investigaciones y en eventos académicos, el profesor estructura unas bases conceptuales que le permiten construir de forma articulada su conocimiento profesional, relacionándolo con su conocimiento base y práctico por medio de dicha preparación continua y reflexiva.

## Conclusión

El estado de las relaciones interdisciplinarias que establecen las asignaturas clínicas de la DPI con la Farmacología de manera general resultó no adecuado, con peso causal en las dimensiones metodológica e investigativa; lo cual apunta hacia la necesidad de diseñar una estrategia para favorecer dichas relaciones en aras de lograr una formación más integral en los estudiantes.

## Referencias bibliográficas

1. De la Tejera Chillón N, Cortés Sendón C, Viñet Espinosa LM, Pavón de la Tejera I, De la Tejera Chillón A. La interdisciplinaria en el contexto universitario. Rev Panorama. Cuba y Salud [Internet]. 2019 [citado 26 de enero de 2021]; 14(1) Especial: 58-61. Disponible en: [http://www.revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/1193/pdf\\_329](http://www.revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/1193/pdf_329)
2. Céspedes Proenza I, Parra Padín A, Álvarez Romero Y. Dificultades de interdisciplinaria entre la Morfofisiología y asignaturas de la disciplina integradora en la carrera de estomatología. Septiembre 2016 a enero 2017. Revista de Medicina Isla de

la Juventud [Internet] 2020 [citado 26 de enero de 2021];  
19 (1). Disponible en:

<http://www.remij.sld.cu/index.php/remij/article/view/195/313>

3. Espinoza Freire EE. La planeación interdisciplinar en la formación del profesional en educación. *Maestro y Sociedad* [Internet]. 2018 [citado 26 de enero de 2021]; 15(1): 77-91. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/322701559\\_La\\_planeacion\\_interdisciplinar\\_en\\_la\\_formacion\\_del\\_profesional\\_en\\_educacion](https://www.researchgate.net/publication/322701559_La_planeacion_interdisciplinar_en_la_formacion_del_profesional_en_educacion) [Interdisciplinary planning in the education of professionals in education](https://www.researchgate.net/publication/322701559_La_planeacion_interdisciplinar_en_la_formacion_del_profesional_en_educacion)
4. Rubio Vargas I, Abreu Payrol J, Cabrera Hernández GC, Cardoso Zambrana CL. La interdisciplinariedad en la gestión pedagógica, una tarea de los profesores de la universidad actual. *bol.redipe* [Internet]. 2018 [citado 26 de enero de 2021]; 7(8):89-7. Disponible en: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/545>
5. Mirabal Nápoles M, Llanes Mesa LI, Cadenas Freixas JL, Carvajal Hernández B, Betancourt Valladares M. Interdisciplinariedad e investigación formativa desde la asignatura Célula, tejidos y sistema tegumentario. *Medisur* [Internet]. 2020 Ago [citado 2021 Ene 26]; 18(4): 639-649. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v18n4/1727-897X-ms-18-04-639.pdf>
6. Gómez Aguado R, Díaz Díaz BY, Fernández Camargo I, Naithe Pérez D. Percepción de estudiantes sobre el proceso enseñanza aprendizaje en la asignatura de Enfermería Pediátrica. *Rev haban cienc méd* [Internet]. 2016 Ago [citado 2020 Dic 13]; 15(4). Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v15n4/rhcm14416.pdf>
7. Trujillo Sainz ZC, López González M, Labrador Falero DM, Henríquez Trujillo D, Díaz Friol MS. La transdisciplinariedad en el trabajo de los colectivos docentes del área clínica en Estomatología. *Rev Ciencias Médicas* [Internet]. 2020 Oct [citado 2020 Dic 17]; 24(5): e4343. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v24n5/1561-3194-rpr-24-05-e4343.pdf>
8. Grupo de Desarrollo de la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. Programa de la Asignatura Farmacología de la Carrera de Estomatología. La Habana; 2011.
9. Pérez Castillo JC, Gradaille Martín M, Peraza Vilorio LM. Las relaciones interdisciplinarias en los cursos por encuentro de la carrera Licenciatura en Educación

Primaria. Revista Conrado [Internet]. 2018 [citado 2021 Ene 07]; 14(61): 105-110.

Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n61/rc166118.pdf>

10. Aguilera Pérez D, Ortiz Sánchez Y, Fonseca González R, Ramos Guevara K. Evaluación de un curso de complementación dirigido a perfeccionar la prescripción a embarazadas por estomatólogos. MULTIMED [revista en Internet]. 2018 [citado 2020 Dic 15]; 22(2): [aprox. 17 p.]. Disponible en: <https://www.mediagraphic.com/pdfs/multimed/mul-2018/mul182d.pdf>
11. Salas Perea RS, Salas Mainegra A. Modelo formativo del médico cubano. Bases teóricas y metodológicas. La Habana: ECIMED; 2017.
12. Gutiérrez Segura M, Ochoa Rodríguez MO, Pellitero Reyes BL. Interdisciplinariedad en la asignatura Rehabilitación II de la carrera de Estomatología. Disponible en: <http://edumess2018.sld.cu/index.php/edumess/2018/paper/viewFile/262/185>
13. Borges Jorge ZM, Peralta Castellón L, Sánchez Rivas EM, Pérez Rodríguez RE. La Didáctica en la preparación del personal docente: sugerencias del Dr. Juan Virgilio López Palacio. EDUMECENTRO [Internet]. 2019 [citado 2021 Ene 07]; 12(1): [aprox. 19 p.]. Disponible en: [http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/1393/html\\_544](http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/1393/html_544)
14. Ministerio de Educación Superior. Reglamento docente metodológico de la Educación Superior. Resolución Ministerial 02/2018. La Habana: MES; 2018.
15. Ochoa Roca TZ, Dorrego Anzardo RD, Álvarez Gavilán Z, Pérez Rodríguez Y, Rodríguez Madeley C, Durán Ochoa TE. La Interdisciplinariedad en el trabajo metodológico desde la disciplina integradora. Policlínico René Ávila Reyes 2017-2018. Disponible en: <http://edumedholquin2019.sld.cu/index.php/2019/2019/paper/viewFile/201/108>
16. Curbelo Hastón Y, Galiano Castro D, Morsles Lorenzo AM, Rosabal Ramírez JI. Propuesta didáctica para potenciar las relaciones interdisciplinarias en la carrera español – literatura. bol.redipe [Internet]. 2016 [citado 2020 Dic 14]; 5(8):152-6. Disponible en: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/133>

17. Alea González M, Rodríguez González J, Lago Queija M.  
Avances del trabajo metodológico en la Disciplina Principal Integradora Estomatología Integral. Rev Ciencias Médicas [Internet]. 2020 [citado: 27 de enero de 2021]; 24(5): e4370. Disponible en:  
<http://www.revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/4370>
18. Enríquez Clavero JO, González Hernández G, Toledo Pimentel B. La didáctica particular del proceso enseñanza aprendizaje en Estomatología: una fundamentación necesaria. Edumecentro [Internet]. 2020 [citado 26 de enero de 2021]; 12(3): [aprox. 17 p.]. Disponible en: <file:///C:/Users/ana/AppData/Local/Temp/1529-7279-1-PB-1.pdf>
19. Rodríguez Aguilera F, Alonso Reyes M, Vázquez González Y, Martínez Ribot G, Hernández Gómez M, Olivera Cuadra D. Preparación pedagógica y producción científica de docentes que imparten Salud Pública en Villa Clara. EDUMECENTRO [Internet]. 2016 Jun [citado 2021 Ene 27]; 8(2): 94-106. Disponible en:  
<http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v8n2/edu08116.pdf>
20. Muñoz Martínez M, Garay Garay F. La investigación como forma de desarrollo profesional docente: Retos y perspectivas. Estudios pedagógicos (Valdivia) [Internet]. 2015 [citado 2021 Ene 27]; 41(2): 389-399. Disponible en:  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v41n2/art23.pdf>