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**Resumen:**

**Introducción:** desde la socioformación, las rúbricas permiten evaluar el desempeño en la realización de procesos o evidencias y constituyen una oportunidad de mejoramiento en las prácticas educativas actuales. Estas favorecen la adquisición de aprendizajes competenciales, la integración y movilización de recursos permitiendo al alumnado, desenvolverse en su ámbito de trabajo y en la esfera socio-personal. **Objetivo:** definir una rúbrica socioformativa para evaluar el desempeño “promover la salud bucal” del estomatólogo en formación. **Métodos:**en primera instancia se realizó un estudio bibliográfico en la facultad de Estomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey, en el período desde junio de 2020 hasta enero de 2021, en un segundo momento del estudio se definieron los constituyentes de larúbrica socioformativa. **Desarrollo:** se confeccionó un instrumento de evaluación que permite a través de diversos ejes de desempeño de la promoción de la salud bucal los contenidos esenciales a dominar, los descriptores del nivel de desempeño en receptivo, resolutivo, autónomo y estratégico, las evidencias y formas evaluativas para cada uno de los ejes. **Conclusiones:** las rúbricas complementan el trinomio enseñanza-aprendizaje-valoración, estiman el grado de conocimiento de los estudiantes, favorecen la reflexión, desarrollan la responsabilidad y permiten tomar decisiones pedagógicas de forma oportuna.

**Palabras claves:** rúbrica socioformativa, desempeños, promoción, prevención salud bucal.

**ABSTRACT:**

**Introduction:** Inserted in the social instruction/ education, rubrics allow the assessment of Stomatology students’ performance through evidences or processes completion; rubrics offer an opportunity to improve today educational practices. These rubrics today educational practices favor learning about competence, integration, and resource organization so that the students can be proficient in the socio – personal and professional spheres. **Objective**: To develop a socio instructive/ educative rubric for assessing the performance in “Buccal health promotion” of stomatologist to be. **Development**: A tool was designed to assess, through different features of the performance in “Buccal health promotion” of stomatologist to be, the essential learning contents; the descriptors for the receptive, the decision-making, the autonomous, and the strategic performance level; as well as the evidences and the assessing procedures for each feature. **Conclusion**: Rubrics integrate the teaching-learning-assessment trinomial/ triangle; review the students´ knowledge acquisition level; favor thinking; develop responsibility; and allow prompt pedagogical/teaching/academic/educational decision making.
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**INTRODUCCIÓN**

La socioformación, es un enfoque surgido en Iberoamérica que tiene sus bases en el constructivismo social y la epistemología de la complejidad, se enfatiza en buscar acciones concretas que permitan a las autoridades educativas, directivos, docentes, estudiantes, familias y diferentes organizaciones trabajar con proyectos para resolver problemas del contexto, con flexibilidad, ética, dialógica y pertinencia. Este enfoque busca la transformación de las prácticas de formación en diferentes entornos (educativos, organizacionales y sociales) mediante la colaboración1.

Desde esta perspectiva se aborda el concepto de evaluación socioformativa, entendida como el proceso mediante el cual se busca que los estudiantes desarrollen el talento y mejoren en su formación integral mediante la retroalimentación continua de sí mismos, los docentes, directivos, padres y comunidad en general 2,3.

Las rúbricas resultan ser instrumentos de evaluación desde el enfoque socioformativo, que permiten determinar el nivel de logro o desempeño en la resolución de problemas del contexto, relacionando una serie de indicadores con descriptores de niveles de dominio. Se emplean a partir de evidencias, no se enfocan en evaluar solamente la apropia-

ción de contenidos2-4.

**¿Qué son las rúbricas? ¿Por qué usarlas?**

Son instrumentos en los que se definen criterios y diferentes estándares que corresponden a niveles progresivos de ejecución de una tarea. Algunos autores se refieren a ellas como guías de puntuación que describen las características específicas del desempeño de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento o ejecución 3,5.

La evaluación socioformativa se define como un proceso de retroalimentación continua de los estudiantes para desarrollar el talento mediante la auto, co y heteroevaluación con base en un problema del contexto y el análisis de evidencias, buscando su mejoramiento continuo (metacognición). Este enfoque labora con un conjunto de estrategias que buscan la formación de personas emprendedoras, con un sólido proyecto ético de vida, trabajo colaborativo, co-creación del conocimiento y metacognición, mediante la identificación, interpretación, argumentación y resolución de problemas personales, sociales, comunitarios, científicos, tecnológicos, ambientales. Finalmente, el visión forma parte de los enfoques que buscan formar para la sociedad del conocimiento3, 6,7.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando apuntamos a un instrumento de evaluación integral que da cuenta del desempeño de las personas, teniendo las siguientes características: 3, 4, 7

− Busca **valorar metas de desempeño, que son los resultados del proceso de formación** dando cuenta del desarrollo de la actuación integral de las personas. Para que las metas de desempeño sean alcanzadas, es necesario que los estudiantes a evaluar las conozcan, analicen y se sientan motivadas por el reto que implican. 8

 − Se **enfoca en problemas del contexto**, necesidad, dificultad o vacío determinado que requiere ser resuelto para lograr una situación esperada8. Estos implican retos en el análisis y gestión del conocimiento. En las rúbricas socioformativas se evalúa el desempeño de las personas al articular los saberes en los procesos de resolución de problemas en una situación determinada9.

− Se **valora el desempeño a partir de evidencias,** queson productos y pruebas tangibles, que demuestran el desempeño de las personas en la resolución de problemas donde desarrollan su actividad. Estos productos pueden ser informes, registros, ensayos, videos, audios, testimonios, etcétera2, 10.

 − Se **basan en niveles de dominio**, son los grados a través de los cuales se forman las competencias mediante el abordaje de problemas del contexto, desde lo más sencillo a lo más complejo, ya sea en procesos cortos o largos de la formación. La descripción para cada uno de los ejes del desempeño hace referencia al abordaje de las necesidades considerando los principios de ética, pertinencia, idoneidad y mejoramiento continuo.

− **Integran la evaluación cualitativa y cuantitativa**, la retroalimentación que se produce da cuenta del nivel de desempeño alcanzado, los logros o sugerencias mediante una ponderación cuantitativa. Sin embargo, se pueden aplicar las rúbricas socioformativas sin notas, centrándose solamente en lo cualitativo.

 − **Favorecen el proceso metacognitivo**, buscan que la persona mejore continuamente pasando de un nivel de desempeño inferior a otro superior, o mejorando dentro del mismo nivel de desempeño. La metacognición es mejorar continuamente el desempeño a partir de unas metas.

− Abordan los **distintos tipos de evaluación**, se consideran los distintos momentos de la valoración (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación), así como los tipos (diagnóstica, continua, sumativa y de certificación) en donde se requiere la gestión del talento humano9.

 − Aportan elementos para **mejorar la práctica educativa**, mediante los resultados obtenidos de la evaluación del desempeño utilizando rúbricas socioformativas, se benefician los estudiantes y docentes, pues les permite determinar las estrategias docentes, los recursos y el plan formativo de la institución favoreciendo la formación integral de acuerdo con el currículo, los proyectos y los resultados de aprendizaje. De esta manera, se retroalimentan de la calidad de los procesos didácticos para mejorarlos, pues aportan indicadores de cómo se lleva a cabo la mediación pedagógica, lo que posibilita la detección de dificultades10-12.

Por dicha razón en el trabajo el objetivo estuvo dado en definir una rúbrica socioformativa para evaluar el desempeño “promover la salud bucal” del estomatólogo en formación, en miras de lograr el diagnóstico educativo de una investigación en curso.

**MÉTODOS**

Se realizó un estudio bibliográfico, en primera instancia, en la facultad de Estomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey, en el período desde junio de 2020 hasta enero de 2021 en función de investigar los presupuesto teóricos y metodológicos respecto al tema abordado.

En un segundo momento del estudio se definieron los constituyentes de larúbrica socioformativa para evaluar el desempeño “promover la salud bucal” del estomatólogo en formación a decir: ejes de desempeño con los contenidos esenciales a dominar, los descriptores del nivel de desempeño en receptivo, resolutivo, autónomo y estratégico, las evidencias y formas evaluativas para cada uno de los ejes.

Los métodos utilizados desde el nivel teórico fueron:

**Análisis, síntesis, abstracción y generalización teórica:** como procesos lógicos del pensamiento, que permitieron interpretar, procesar y sistematizar la información obtenida, para arribar a los criterios expuestos en la investigación.

**Clasificación de las rúbricas socioformativas:**

Suelen ser **rúbricas socioformativas analíticas y sintéticas:**

**analíticas**: Valora cada uno de los criterios o resultados de formación por separado, estableciendo descriptores por cada indicador. Esto significa que es muy detallado en todos los componentes valorados con el fin de posibilitar una retroalimentación precisa y detallada a través de evidencias aportadas por los estudiantes12.

**sintéticas**. Hace una valoración integrada de las evidencias o procesos de formación, sin analizar cada indicador por separado. Se establecen indicadores de los niveles de dominio para un conjunto de criterios o resultados de formación, sin hacer un análisis diferenciado entre ellos. Su ventaja radica en valorar varios criterios a la vez facilitando que sea más sencilla y rápida12.

La redacción en cada nivel de dominio de los descriptores debe elaborarse detalladamente para garantizar que se aborden los distintos criterios. En la socioformación se proponen niveles de dominio que se describen a continuación: 2,14

• **Nivel receptivo.** Se tiene recepción de información, el desempeño es operativo y se tienen nociones sobre la realidad y en el ámbito de actuación de la competencia.

• **Nivel resolutivo.** Se resuelven problemas sencillos del contexto, hay labores de asistencia a otras personas, se tienen elementos técnicos de los procesos implicados y se poseen algunos conceptos básicos.

 • **Nivel autónomo.** No se requiere de asesoría continua de otras personas, se gestionan recursos, hay argumentación sólida y profunda, se resuelven problemas de diversa índole con los elementos necesarios.

• **Nivel estratégico.** Se plantean tácticas de cambio de la realidad, hay creatividad e innovación, se muestran altos niveles de impacto en el entorno, existe análisis evolutivos y prospectivos para abordar las falacias. Es considerado las consecuencias de diferentes opciones en la resolución de los problemas en el contexto.

**RESULTADOS**

Las rúbricas socioformativas contribuyen a desarrollar el pensamiento complejo al promover la reflexión en los estudiantes y valorar el abordaje de los problemas en su transversalidad, considerando la incertidumbre. En el plano pedagógico, permiten abordar el caos y la incertidumbre que todo proceso de evaluación implica, a partir del establecimiento de niveles de dominio siendo factible articular en los distintos saberes que conforman la actuación de una persona y graduar su pertinencia y calidad. Además, la evaluación se orienta a la resolución de problemas con una visión global de lo que se espera de los ciudadanos en su actuación15.

Resulta oportuno señalar respecto a las formas evaluativas que varios autores sugieren la coevaluación como una oportunidad para el reconocimiento del “yo” en el otro, al identificar progresos y oportunidades de mejora para aprender y consolidar su autonomía. En este sentido, el docente puede detectar logros y carencias del grupo basados en la reflexión y participación de los estudiantes. Además, el uso de la rúbrica desarrolla en los alumnos la competencia de valorar de forma objetiva y constructiva el trabajo propio y ajeno unido a la competencia de aprender a aprender14.

Cuando el estudiante se autoevalúa percibe que su aporte al grupo es mayor en proporción a sus compañeros. Por su parte otros autores, mencionaron que la autoevaluación basada en rúbrica mejora el aprendizaje y disminuye las quejas respecto a las calificaciones, no obstante se requiere que los estudiantes inviertan tiempo. Esto pudiera considerarse por ellos no satisfactorio14.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, en la socioformación la elaboración e implementación de rúbricas trascienden los procesos de aprendizaje basados en el manejo de contenidos y el logro de objetivos al final de los procesos, para enfocarse en la formación integral y gestionar el talento de las personas mediante la metacognición, la resolución de problemas del contexto y la generación de productos o evidencias que demuestren la calidad de su desempeño2. Esto puede observarse gracias al establecimiento de niveles de desempeño que describen la calidad de las acciones y evidencias generadas por los estudiantes, lo cual en las rúbricas de otros enfoques no se considera.

Con referencia a lo anterior se asume que son instrumentos de evaluación versátiles que ayudan a reflejar el grado de dominio de un tema (razonamiento clínico) mediante la correlación de los criterios de evaluación. Con los niveles de dominio y aspectos a evaluar se completa el trinomio: enseñanza/aprendizaje/evaluación. Sus atributos sobre otros instrumentos de evaluación, como son la **retroalimentación inmediata sobre el proceso de aprendizaje** permite **determinar las fortalezas y debilidades,** que **establece previamente las competencias a evaluar** conocidas por los estudiantes y el hecho que **favorece la autorreflexión** lo hace **responsable de su propia construcción y alcance de los obj**etivos. Permite la **integración curricular** –se incorporan otras asignaturas—, se **elimina la subjetividad en la evaluación**16**.**

Después de las consideraciones anteriores se propuso la **RÚBRICA SOCIOFORMATIVA PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO “PROMOVER LA SALUD BUCAL” DEL ESTOMATÓLOGO EN FORMACIÓN**, los autores de esta ponencia después de una profundización en la amplia literatura científica, han planteado diversos ejes epistémicos para definir los desempeños que fomenten y favorezca la salud bucal engranándolos en el instrumento que permite generar una evaluación integral del desempeño, ya que no solo valora la presencia o ausencia de indicadores en una evidencia o acción, sino también el grado de calidad con el que se realizó el desempeño (niveles de dominio o logro).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **valor** | **Indicadores** | **RECEPTIVO** | **RESOLUTIVO** | **AUTÓNOMO**  | **ESTRATÉGICO** | **EVIDENCIAS** | **FORMAS EVALUATIVAS** |
|  | **1-EJE EPISTÉMICO** |  |  |  |  |  |  |
|  | Utiliza los contenidos referentes a la promoción de salud, para brindar educación sanitaria a la población, identifica riesgos, los modifica o elimina.Realiza acciones de prevención en Estomatología de manera individual y colectiva como parte del equipo de salud. | Demuestra conocimientos, pero en las acciones de promoción presenta dificultades en reconocer, identificar, modificar o eliminar los riesgos de manera individual y colectiva. Realiza algunas acciones de prevención en Estomatología. | Articula con dificultades el saber y el hacer. Realiza acciones de promoción. Demuestra poco dominio de los procedimientos para la identificación, modificación o eliminación de riesgos y trabaja en la prevención de enfermedades Estomatológicas.  | Articula el saber y el hacer. Ejecuta acciones de promoción de salud, identifica riesgos y los modifica o elimina y desarrolla acciones de prevención en Estomatología | Transversaliza el saber y el hacer en su ejecución. Desarrolla actividades de promoción de salud, vincula en sus acciones la identificación de riesgos, su modificación o eliminación articulándolo con acciones para prevenir caries, enfermedades periodontales, trastornos de la oclusión, el cáncer bucal y traumatismos dentoalveolares. | Argumenta las actividades a desarrollar para la promoción de la salud (charlas, audiencias sanitarias, demostraciones, entrega de materiales educativo y los comenta)Expone ejemplos de riesgos y la manera de solucionarlos.1. Gestiona creativamente actividades comunitarias colectivas e individualizadas con pacientes y familias para prevenir diversos tipos de enfermedades
 | Coevaluación, autoevaluación y heteroevaluaciónObservaciónEntrevistaSimulación |
| 60 |  | **15** | **30** | **45** | **60** |  |  |
|  | Domina la Situación de Salud (ASS) con la utilización de la metodología de la ciencia y la profesión para solucionar de manera colaborativa los problemas de salud bucal de la comunidad objeto de atención. | No domina el ASS, pues no tiene en cuenta el diagnóstico individual y colectivo para solucionar los problemas de salud bucal presentes en la comunidad. | Expresa los resultados del ASS, pero no utiliza la metodología establecida para la identificación, modificación o eliminación de riesgos según necesidades individuales. | Demuestra dominio de la metodología que le permite obtener los resultados del ASS.  | Lidera el análisis de la situación de salud, contribuye a solucionar dificultades y conflictos y al logros de las metas de acuerdo a los problemas de salud bucal de la comunidad objeto de atención. | Entrega del informe del ASS.Defensa argumentada con ejemplos y estrategias de acción ante el auditorio de su informe | Coevaluación y heteroevaluación. Observación de la presentación, Entrevista.Revisión del informe. Preguntas Clave.  |
| 40 |  | **10** | **20** | **30** | **40** |  |  |
| **100** | **PONDERACIÓN** | **25** | **50** | **75** | **100** |  |  |
|  | **2- EJE COMUNICATIVO** |  |  |  |  |  |  |
|  | Comunica con actitud positiva y motivadora mensajes educativos estableciendo empatía con las personas, la familia y la comunidad para mejorar el estado de salud bucal. | Comunica reproductivamente en acciones de promoción y prevención. | Comunica mensajes que modifican el estado de salud bucal, no tiene en cuenta la motivación que incentive el cambio. | Comunica los mensajes educativos mediante técnicas afectivas y con adecuados medios para lograr cambios positivos en los hábitos de vida de la población estableciendo conductas saludables, e incrementando la población sana en todos los niveles de prevención. | Comunica los mensajes educativos haciendo contribuciones trascendentes, lidera acciones al respecto. | Desarrollo de mensajes educativos encaminados a la promoción de la salud y prevención en Estomatología.Gestión de la comunicación con el uso y creación de diversos medios y alternativas para motivar a la población al cuidado de la salud bucal. | Coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación Demostración, Preguntas clave  |
| 50 |  | **20** | **30** | **40** | **50** |  |  |
|  | Socializa con el uso del metalenguaje de la especialidad, los resultados de su labor ante comunidades científico-profesionales en su interactuar con otros profesionales y estudiantes. | Demuestra poco interés en socializar los resultados de su labor profesional. | Expone los resultados científicos, pero no domina y expresa de manera oral y escrita el metalenguaje de la especialidad. | Muestra dominio del metalenguaje de la profesión, claridad, coherencia, poder de síntesis en los resultados que socializa. | Crea, innova y es capaz de socializar acciones con el uso del metalenguaje de la especialidad. El nivel de comunicación e interacción es constante sistemática, comprensible y fluido con otros profesionales y estudiantes. | Publicaciones de investigaciones educativas desarrolladas en la comunidad.Exposición ante las comunidades científico-profesionales sus resultados. | Heteroevaluación Coevaluación y heteroevaluación de los participantes en fórum o eventos.Entrevista.Arbitraje de publicaciones. |
| 50 |  | **20** | **30** | **40** | **50** |  |  |
| 100 | **PONDERACIÓN** | **40** | **60** | **80** | **100** |  |  |
|  | **3- EJE TECNOLÓGICO** |  |  |  |  |  |  |
|  | Utiliza herramientas técnicas y tecnológicas en los procesos educativos de promoción de la salud bucal y la investigación, adoptando una posición abierta para su incorporación en todos los planos de la labor profesional. | No evidencia dominio de los instrumentos tecnológicos en los procesos educativos y en la investigación.  | Utiliza herramientas tecnológicas para la investigación, pero en los procesos educativos de promoción de la salud bucal no las aplica.  | Utilización adecuada de las tecnología de la información y las comunicaciones para promover eficientemente la salud bucal y llevar a cabo procesos de investigación. | Vincula herramientas técnicas y tecnológicas en los procesos educativos, creando y que propendan por su concepción a la transformación proactiva de las personas, la familia y la comunidad con su labor profesional. | Argumenta y justifica el uso de herramientas técnicas y tecnológicas para desarrollar la promoción de la salud en la comunidad. | Coevaluación, autoevaluación y heteroevaluaciónObservación, Entrevista. |
| 100 | **PONDERACIÓN** | **40** | **60** | **80** | **100** |  |  |
|  | **4- EJE SOCIOFORMATIVO** |  |  |  |  |  |  |
|  | Muestra compromiso social y desarrolla acciones educativas en la comunidad, priorizando los grupos especiales de PNAEI, retribuyendo con responsabilidad los beneficios de su formación en el entorno social. | Rehúsa cumplir con sus obligaciones y/o no logra los resultados que socialmente se esperan de su labor. | Realiza acciones en la comunidad pero no denota plena responsabilidad de sus obligaciones y no actúa conforme a ellas. Es reproductivo de lo orientado y se maneja individualmente | Evidencia un estrecho vínculo con la comunidad asignada, sensibilizándose con sus necesidades de los grupos especiales de PNAEI y trabaja en equipo para resolverlas según lo orientado. | Lidera el trabajo del equipo con independencia para la materialización de los procesos sociales demostrando compromiso social en las acciones educativas, en función de mejorar el estado de salud bucal de los grupos especiales de PNAEI.  | Desarrollo de mensajes educativos motivadores encaminados a la promoción de la salud y prevención en Estomatología en grupos vulnerables.Gestión de actividades comunitarias colectivas e individualizadas con pacientes y familias para promover salud bucal.Grado de participación y compromiso en equipos de trabajo. | Coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación Entrevistarealizada a los líderes y la comunidad.Observación. |
| 100 | **PONDERACIÓN** | **40** | **60** | **80** | **100** |  |  |
|  | **5- EJE EDUCATIVO-PEDAGÓGICO** |  |  |  |  |  |  |
|  | Desarrolla programas educativos en aras de preservar la salud de las personas que respondan a la atención integral del complejo bucodental, utilizando métodos y procedimientos del aprender a aprender y aprender a enseñar promoviendo el aprendizaje colaborativo, significativo y desarrollador. | No desarrolla programas educativos, es reproductorde mensajes, sin visión educativa. | Realiza labores educativas en favor de la sociedad, los no pone en práctica los métodos y procedimientos del aprender a aprender y aprender a enseñar, en su accionar no promueve el aprendizaje colaborativo, significativo y desarrollador.  | Desarrolla programas educativos y métodos del aprender a aprender y aprender a enseñar, demostrando en su gestión educativa una visión transformadora de la educación para lograr mejorar la salud bucal de la población. | Desarrolla programas educativos en función de preservar la salud de las personas, contribuye con acciones innovadoras y creativas al aprendizaje desarrollador y lo lidera, fortaleciendo los procesos. | Argumenta las acciones a realizar en el proceso enseñanza-aprendizaje para perfeccionarlo.Gestiona desde la didáctica el proceso docente de los programas educativos. | AutoevaluaciónCoevaluación, heteroevaluación por el individuo, la familia o la comunidadObservaciónEntrevista |
| 100 | **PONDERACIÓN** | **40** | **60** | **80** | **100** |  |  |
| Valor final | **PONDERACIÓN****FINAL DE LA RÚBRICA****(según la media)** | **40** | **60** | **80** | **100** |  |  |

Partiendo de una pedagogía centrada en el alumno, la preocupación reside en que estos sean capaces de ser protagonistas de su propio aprendizaje. Esto es, en otras palabras, tener la oportunidad de tomar decisiones como sujetos activos. En este sentido, se persigue que identifiquen los objetivos de la tarea y de aprendizaje, reconozcan los estándares de calidad y emitan juicios sobre su trabajo que permitan tanto evaluar su estado actual como planificar la forma de poder mejorarlo. Hacer conscientes a los estudiantes de su proceso de aprendizaje es acercar expectativas e intereses de docentes y alumnos. De esta forma, los estudiantes no entran en un proceso de ensayo y error. Desde la perspectiva del docente, las rúbricas ayudan a que los profesores sean capaces de definir los diferentes aspectos de la tarea a evaluar, qué importancia tiene cada uno trasladado a un porcentaje y cómo ha de realizarse la tarea para pertenecer a un nivel de calidad 13.

**CONCLUSIÓN**

La formación profesional del Estomatólogo exige la demostración de ejecuciones y la rúbrica representa un instrumento que promueve su perfeccionamiento, valora no solo la presencia o ausencia de indicadores en una evidencia o acción, sino también el grado de calidad con el que se realizó a través de diversas formas de evaluaciones de manera integral.

 A modo de resumen, se requiere que los estudiantes tomen un papel activo en su aprendizaje, evaluación y demostración de saberes teóricos, prácticos, valores y habilidades para la convivencia, que cumplan el propósito de mejorar su desempeño a nivel personal, grupal o de sistema.
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