

RÚBRICA SOCIOFORMATIVA PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO "PROMOVER LA SALUD BUCAL" DEL ESTOMATÓLOGO EN FORMACIÓN

AUTORES: MSc. Jacqueline Legañoa Alonso^I, Dr.Cs. Evelio F. Machado Ramírez^{II}, Dr.C. Fidela M. Reyes Obediente^{III}

^I Master en atención a urgencias estomatológicas y Máster en educación médica. Especialista de segundo grado en Estomatología General Integral. Profesor auxiliar. Universidad de Ciencias Médicas/Facultad de Estomatología, Camagüey, Cuba. C.P. 70 100, mail: jlegaa.cmw@infomed.sld.cu.

^{II} Dr. Cs. Profesor Titular. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación "Enrique José Varona". Universidad de Camagüey "Ignacio Agramonte y Loynaz", Carretera Circunvalación Norte Km. 5½, Camagüey, Cuba. C. P. 74650, mail: evelio.machado@reduc.edu.cu Orcid:<https://orcid.org/0000-0002-1538-2887>

^{III} Dr.C. Profesor Titular. Máster en Salud Bucal Comunitaria. Especialista de segundo grado en Estomatología General Integral y Administración de salud. Funcionaria del MINSAP, La Habana, Cuba mail: fidela.cmw@infomed.sld.cu Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9128-603X>

Temática: Formación de recursos

RESUMEN

Introducción: Desde la socioformación, las rúbricas permiten evaluar el desempeño en la realización de procesos o evidencias y constituyen una oportunidad de mejoramiento en las prácticas educativas actuales. Estas favorecen la adquisición de aprendizajes competenciales, la integración y movilización de recursos permitiendo al alumnado, desenvolverse en su ámbito de trabajo y en la esfera socio-personal. **Objetivo:** definir una rúbrica socioformativa

para evaluar el desempeño “promover la salud bucal” del estomatólogo en formación. **Métodos:** En primera instancia se realizó un estudio bibliográfico en la facultad de Estomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey, en el período desde junio de 2020 hasta enero de 2021, en un segundo momento del estudio se definieron los constituyentes de la rúbrica socioformativa. **Desarrollo:** Se confeccionó un instrumento de evaluación que permite a través de diversos ejes de desempeño de la promoción de la salud bucal los contenidos esenciales a dominar, los descriptores del nivel de desempeño en receptivo, resolutivo, autónomo y estratégico, las evidencias y formas evaluativas para cada uno de los ejes. **Conclusiones:** Las rúbricas complementan el trinomio enseñanza-aprendizaje-valoración, estiman el grado de conocimiento de los estudiantes, favorecen la reflexión, desarrollan la responsabilidad y permiten tomar decisiones pedagógicas de forma oportuna. **Palabras claves:** rúbrica socioformativa, desempeños, promoción, prevención salud bucal.

INTRODUCCIÓN

La socioformación, es un enfoque surgido en Iberoamérica que tiene sus bases en el constructivismo social y la epistemología de la complejidad, se enfatiza en buscar acciones concretas que permitan a las autoridades educativas, directivos, docentes, estudiantes, familias y diferentes organizaciones trabajar con proyectos para resolver problemas del contexto, con flexibilidad, ética, dialógica y pertinencia.¹

Desde esta perspectiva se aborda el concepto de evaluación socioformativa, entendida como el proceso mediante el cual se busca que los estudiantes desarrollen el talento y mejoren en su formación integral mediante la retroalimentación continua de sí mismos, los docentes, directivos, padres y comunidad en general. ^{2,3}Las rúbricas resultan ser instrumentos de evaluación desde el enfoque socioformativo, que permiten determinar el nivel de logro o desempeño en la resolución de problemas del contexto, relacionando una serie de

indicadores con descriptores de niveles de dominio. Se emplean a partir de evidencias, no se enfocan en evaluar solamente la apropiación de contenidos²⁻⁴.

¿Qué son las rúbricas? ¿Por qué usarlas? Son instrumentos en los que se definen criterios y diferentes estándares que corresponden a niveles progresivos de ejecución de una tarea. ^{3,5}

La evaluación socioformativa se define como un proceso de retroalimentación continua de los estudiantes para desarrollar el talento mediante la auto, co y heteroevaluación con base en un problema del contexto y el análisis de evidencias, buscando su mejoramiento continuo (metacognición). Este enfoque labora con un conjunto de estrategias que buscan la formación de personas emprendedoras, con un sólido proyecto ético de vida, trabajo colaborativo, co-creación del conocimiento y metacognición, mediante la identificación, interpretación, argumentación y resolución de problemas personales, sociales, comunitarios, científicos, tecnológicos, ambientales. Finalmente, el visión forma parte de los enfoques que buscan formar para la sociedad del conocimiento^{3, 6,7}.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando apuntamos a un instrumento de evaluación integral que da cuenta del desempeño de las personas, teniendo las siguientes características: valora metas de desempeño, resultados del proceso de formación dan cuenta del desarrollo de la actuación integral de las personas; enfoca la evaluación en los problemas del contexto, necesidad, dificultad o vacío que requiere ser resuelto para lograr una situación esperada; estima el desempeño a partir de evidencias, productos y pruebas tangibles, que demuestran la resolución de problemas donde desarrollan su actividad; basado en niveles de dominio, grados a través de los cuales se forman las competencias mediante el abordaje de problemas del contexto, desde lo más sencillo a lo más complejo; integran la evaluación cualitativa y cuantitativa, la retroalimentación que se produce da cuenta del nivel de desempeño alcanzado, los logros o sugerencias; favorecen el proceso metacognitivo, buscan que la persona mejore continuamente pasando de un nivel de desempeño inferior a otro superior, o mejorando dentro del mismo nivel de desempeño; intervienen diversos tipos de evaluación, se consideran los

distintos momentos de la valoración (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación), así como los tipos (diagnóstica, continua, sumativa y de certificación) en donde se requiere la gestión del talento humano; mejoran la práctica educativa, se benefician los estudiantes y docentes, pues les permite determinar las estrategias docentes, los recursos y el plan formativo de la institución favoreciendo la formación integral de acuerdo con el currículo, los proyectos y los resultados de aprendizaje.^{3, 4, 7-12}

Por dicha razón en el trabajo el objetivo estuvo dado en definir la rúbrica socioformativa para evaluar el desempeño “promover la salud bucal” del estomatólogo en formación, en miras de lograr el diagnóstico educativo de una investigación en curso.

MÉTODOS

Se realizó un estudio bibliográfico, en primera instancia, en la facultad de Estomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey, en el período desde junio de 2020 hasta enero de 2021 en función de investigar los presupuesto teóricos y metodológicos respecto al tema abordado. En un segundo momento del estudio se definieron los constituyentes de la rúbrica socioformativa para evaluar el desempeño “promover la salud bucal” del estomatólogo en formación a decir: ejes de desempeño con los contenidos esenciales a dominar, los descriptores del nivel de desempeño en receptivo, resolutivo, autónomo y estratégico, las evidencias y formas evaluativas para cada uno de los ejes.

Los métodos utilizados desde el nivel teórico fueron: Análisis, síntesis, abstracción y generalización teórica: como procesos lógicos del pensamiento, que permitieron interpretar, procesar y sistematizar la información obtenida, para arribar a los criterios expuestos en la investigación.

La redacción en cada nivel de dominio de los descriptores debe elaborarse detalladamente para garantizar que se aborden los distintos criterios. En la

socioformación se proponen los siguientes niveles de dominio: receptivo: recibe la información, el desempeño es operativo y se tienen nociones sobre la realidad; resolutivo: resuelven problemas sencillos del contexto, hay labores de asistencia a otras personas; autónomo: No requiere de asesoría continua de otras personas, se gestionan recursos, hay argumentación sólida y profunda; estratégico: plantean tácticas de cambio de la realidad, hay creatividad e innovación, se muestran altos niveles de impacto en el entorno, existe análisis evolutivos y prospectivos para abordar las falacias. ^{2,14}

RESULTADOS

Las rúbricas socioformativas contribuyen a desarrollar el pensamiento complejo al promover la reflexión en los estudiantes y valorar el abordaje de los problemas en su transversalidad, considerando la incertidumbre. En el plano pedagógico, permiten abordar el caos y la incertidumbre que todo proceso de evaluación implica, a partir del establecimiento de niveles de dominio siendo factible articular en los distintos saberes que conforman la actuación de una persona y graduar su pertinencia y calidad. ¹⁵

Resulta oportuno señalar respecto a las formas evaluativas que varios autores sugieren la coevaluación como una oportunidad para el reconocimiento del “yo” en el otro, al identificar progresos y oportunidades de mejora para aprender y consolidar su autonomía. En este sentido, el docente puede detectar logros y carencias del grupo basados en la reflexión y participación de los estudiantes. Además, el uso de la rúbrica desarrolla en los alumnos la competencia de valorar de forma objetiva y constructiva el trabajo propio y ajeno unido a la competencia de aprender a aprender. Cuando el estudiante se autoevalúa percibe que su aporte al grupo es mayor en proporción a sus compañeros. Por su parte otros autores, mencionaron que la autoevaluación basada en rúbrica mejora el aprendizaje y

disminuye las quejas respecto a las calificaciones, no obstante, se requiere que los estudiantes inviertan tiempo. Esto pudiera considerarse por ellos no satisfactorio¹⁴.

Valor	Indicadores	Receptivo	Resolutivo	Autónomo	Estratégico	Evidencias	formas evaluativas
1-eje epistémico							
	Utiliza los contenidos referentes a la promoción de salud, para brindar educación sanitaria a la población, identifica riesgos, los modifica o elimina. Realiza acciones de prevención en Estomatología.	Demuestra conocimientos, pero en las acciones de promoción presenta dificultades en reconocer, identificar, modificar o eliminar los riesgos.	Articula con dificultades el saber y el hacer. Realiza acciones de promoción. Demuestra poco dominio de los procedimientos para la identificación, modificación o eliminación de riesgos.	Articula el saber y el hacer. Ejecuta acciones de promoción de salud, identifica riesgos y los modifica y desarrolla acciones de prevención en Estomatología.	Transversaliza el saber y el hacer en su ejecución. Desarrolla actividades de promoción de salud, vincula en sus acciones la identificación de riesgos, su modificación o eliminación.	Argumenta las actividades a desarrollar para la promoción. Expone ejemplos de riesgos y la manera de solucionarlos. Gestiona creativamente actividades comunitarias.	Coevaluación, autoevaluación heteroevaluación Observación Entrevista Simulación
60		15	30	45	60		
	Domina la Situación de Salud (ASS) con la utilización de la metodología de la ciencia y la profesión para solucionar los problemas de salud bucal.	No domina el ASS, pues no tiene en cuenta el diagnóstico individual y colectivo para solucionar los problemas de salud bucal.	Expresa los resultados del ASS, pero no utiliza la metodología establecida para la identificación, modificación o eliminación de riesgos.	Demuestra dominio de la metodología que le permite obtener los resultados del ASS.	Lidera el(ASS), contribuye a solucionar dificultades de acuerdo a los problemas de salud bucal de la comunidad objeto de atención.	Informe y defensa del ASS.	Coevaluación heteroevaluación. Observación de la presentación, Revisión del informe. Preguntas Clave.
40		10	20	30	40		
100	ponderación	25	50	75	100		
2- eje comunicativo							
	Comunica con actitud positiva y motivadora mensajes educativos estableciendo empatía con las personas, la familia y la comunidad.	Comunica reproductivamente en acciones de promoción y prevención.	Comunica mensajes que modifican el estado de salud bucal, no tiene en cuenta la motivación que incentive el cambio.	Comunica los mensajes educativos mediante técnicas afectivas y adecuados medios para lograr cambios positivos en	Comunica los mensajes educativos haciendo contribuciones trascendentes, lidera acciones al respecto.	Desarrollo de mensajes educativos. Gestión de la comunicación para motivar a la población al cuidado de la salud bucal.	Coevaluación autoevaluación y heteroevaluación Demostración Preguntas clave

				los hábitos de vida de la población.			
50		20	30	40	50		
	Socializa con el uso del metalenguaje de la especialidad, los resultados de su labor ante comunidades científicas-profesionales en su interactuar con otros profesionales y estudiantes.	Demuestra poco interés en socializar los resultados de su labor profesional.	Expone los resultados científicos, pero no domina y expresa de manera oral y escrita el metalenguaje de la especialidad.	Muestra dominio del metalenguaje de la profesión, claridad, coherencia, poder de síntesis en los resultados que socializa.	Crea, innova y es capaz de socializar acciones con el uso del metalenguaje de la especialidad. Nivel de comunicación e interacción es constante sistemática.	Publicaciones de investigaciones educativas desarrolladas en la comunidad. Exposición ante las comunidades científicas-profesionales sus resultados.	Heteroevaluación y Coevaluación de los participantes en foros o eventos. Entrevista. Arbitraje de publicaciones
50		20	30	40	50		
100	ponderación	40	60	80	100		
3- eje tecnológico							
	Utiliza herramientas técnicas y tecnológicas en los procesos educativos de promoción de la salud bucal y la investigación.	No evidencia dominio de los instrumentos tecnológicos en los procesos educativos y en la investigación.	Utiliza herramientas tecnológicas para la investigación, pero en los procesos educativos de promoción de la salud bucal no las aplica.	Utilización adecuada de las tecnologías de la información y las comunicaciones para promover eficientemente la salud bucal y llevar a cabo procesos de investigación.	Vincula herramientas técnicas y tecnológicas en los procesos educativos.	Argumenta y justifica el uso de herramientas técnicas y tecnológicas para desarrollar la promoción de la salud en la comunidad.	Coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación. Observación, Entrevista.
100	ponderación	40	60	80	100		
	4- eje socioformativo						
	Muestra compromiso social y desarrolla	Rehúsa cumplir con sus obligaciones y/o no logra los	Realiza acciones en la comunidad pero no	Evidencia un estrecho vínculo con la comunidad	Lidera el trabajo del equipo con independen	Desarrollo de mensajes educativos motivadores	Coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación. Entrevista

	acciones educativas en la comunidad, retribuyendo con responsabilidad los beneficios de su formación en el entorno social.	resultados que socialmente se esperan de su labor.	denota plena responsabilidad de sus obligaciones y no actúa conforme a ellas. Es reproductivo de lo orientado y se maneja individualmente	asignada, sensibilizándose con sus necesidades de los grupos especiales de PNAEI y trabaja en equipo para resolverlas según lo orientado.	cia demostrando compromiso social en las acciones educativas, en función de mejorar el estado de salud bucal.	en grupos vulnerables. Gestión de actividades. Grado de participación y compromiso en equipos de trabajo.	realizada a los líderes y la comunidad. Observación.
100	ponderación	40	60	80	100		
5- eje educativo-pedagógico							
	Desarrolla programas educativos, utilizando métodos y procedimientos del aprender a aprender y enseñar.	No desarrolla programas educativos, es reproductor de mensajes, sin visión educativa.	Realiza labores educativas en favor de la sociedad, los no pone en práctica los métodos y procedimientos del aprender a aprender y enseñar.	Desarrolla programas educativos y métodos del aprender a aprender y enseñar.	Desarrolla programas educativos en función de preservar la salud de las personas, contribuye con acciones innovadoras y creativas al aprendizaje.	Gestiona desde la didáctica el proceso docente de los programas educativos.	Autoevaluación Coevaluación, heteroevaluación por el individuo, la familia o la comunidad Observación Entrevista
100	ponderación	40	60	80	100		
valor final	ponderación final de la rúbrica (según la media).	40	60	80	100		

Con referencia a lo anterior se asume que son instrumentos de evaluación versátiles que ayudan a reflejar el grado de dominio de un tema (razonamiento clínico) mediante la correlación de los criterios de evaluación. Con los niveles de dominio y aspectos a evaluar se completa el trinomio: enseñanza/aprendizaje/evaluación. Sus atributos sobre otros instrumentos de evaluación, como son la retroalimentación inmediata sobre el proceso de aprendizaje permite determinar las fortalezas y debilidades, que establece previamente las competencias a evaluar conocidas por los estudiantes y el hecho que favorece la autorreflexión lo hace responsable de su

propia construcción y alcance de los objetivos. Permite la integración curricular –se incorporan otras asignaturas—, se elimina la subjetividad en la evaluación¹⁶.

CONCLUSIONES

La formación profesional del Estomatólogo exige la demostración de ejecuciones y la rúbrica representa un instrumento que promueve su perfeccionamiento, valora no solo la presencia o ausencia de indicadores en una evidencia o acción, sino también el grado de calidad con el que se realizó a través de diversas formas de evaluaciones de manera integral.

A modo de resumen, se requiere que los estudiantes tomen un papel activo en su aprendizaje, evaluación y demostración de saberes teóricos, prácticos, valores y habilidades para la convivencia, que cumplan el propósito de mejorar su desempeño a nivel personal, grupal o de sistema.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ibarra Piza S, Segredo Santamaría S, Juárez-Hernándezk LG, TobónTobón S. Estudio de validez de contenido y confiabilidad de un instrumento para evaluar la metodología socioformativa en el diseño de cursos. Rev espacios [Internet]. 2018 [citado 16 May 2021]; 39(53); [aprox. 24 p.]. Disponible en: [file:///F:/rubricas%20socioformativas/ojo%20bb/Revista%20ESPACIOS%20%20%20Vol.%2039%20\(N%C2%BA%2053\)%20A%C3%B1o%202018.htm](file:///F:/rubricas%20socioformativas/ojo%20bb/Revista%20ESPACIOS%20%20%20Vol.%2039%20(N%C2%BA%2053)%20A%C3%B1o%202018.htm)
2. Cano LM, Osorio M, Enciso SI, Bernal G. El uso de las rúbricas en el desarrollo del razonamiento hipotético-deductivo en estudiantes de medicina en una universidad colombiana. Revista Entramados Educación y Sociedad [Internet]. 2017 [citado 13 May 2021]; 4 (4): [aprox. 44 p.]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6223280>
3. Tobón Tobón S. Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación. 4ª ed. Bogotá: ECOE; 2013.
4. Hernández Mosqueda J, Tobón Tobón S, Guerrero Rosas G. Hacia una evaluación integral del desempeño: las rúbricas socioformativas. *Ra Ximhai*

[Internet]. 2016 Jul-Dic [citado 13 May 2021]; 12(6); [aprox. 9 p.]. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194025.pdf>

5. Cardona S, Vélez J, Tobón Tobón S. Contribución de la evaluación socioformativa al rendimiento académico en pregrado. Rev Educar [Internet]. 2016 [citado 16 May 2021]; 52(2): [aprox. 24 p.]. Disponible

de: [https://raco.cat/index.php/Educar/article/view/v52-n2-cardona-velez-](https://raco.cat/index.php/Educar/article/view/v52-n2-cardona-velez-tobon/401877)

[tobon/401877](https://raco.cat/index.php/Educar/article/view/v52-n2-cardona-velez-tobon/401877) Tobón Tobón S. Conceptual analysis of the socioformation according to the knowledge society. Knowledge Society and Quality of Life. *KSQL* [Internet].

2017 [citado 6 May 2021]; 1(1): [aprox. 5 p.]. Disponible en: <https://goo.gl/aJeSvw>

6. Tobón Tobón S. Evaluación de competencias mediante rúbricas. [Internet]. 2014. México: CIFE. Disponible en:

http://issuu.com/cife/docs/evaluaci__n_con_rubricas4 (08-03-2016)

7. Hernández J S, Guerrero G, Tobón Tobón S. Los problemas del contexto; base filosófica y pedagógica de la socioformación. Ra Ximhai [Internet]. 2015 Jul-Dic [citado 6 May 2021]; 11(4): [aprox. 17 p.]. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596008.pdf>

8. Salas Perea R S, Salas Mainegra A. Evaluación para el aprendizaje en ciencias de la salud. Edumecentro. [Internet]. 2017. [citado 4 Mar 2021]; 9(1): [aprox. 19 p.]. Disponible

en: <http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/880>

9. Tobón Tobón S, Calderón CEG, Hernández J S, Cardona S. Sociedad del Conocimiento: Estudio documental desde una perspectiva humanista y compleja. PARADIGMA [Internet]. 2015 Dic [citado 6 May 2021]; 36(2): [aprox. 4 p.].

Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000200002

10. Alcón Latorre M. La rúbrica como instrumento de evaluación en los estudios universitarios. OBSERVAR. [Internet]. 2016. [citado 4 Mar 2021]; 10(1): [aprox. 14 p.]. Disponible en: <https://www.observar.eu/index.php/Observar/article/view/70/67>

11. Arribalzaga Eduardo B. Rúbrica como evaluación de historia clínica simulada. FEM (Ed. impresa) [Internet]. 2016 Abr [citado 28 Feb 2020]; 19(2): [aprox. 6 p.]. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322016000200007&lng=es
12. Fraile J, Pardo R, Panadero E. ¿Cómo emplear las rúbricas para implementar una verdadera evaluación formativa? Rev. complut. educ [Internet]. 2017 [citado Feb 28 2020]; 28(4): [aprox. 13 p.]. Disponible en: <http://ddfv.ufv.es/bitstream/handle/10641/1340/Fraile%2c%20J.%20-%20Co%cc%81mo%20emplear%20las%20ru%cc%81bricas%20para%20implementar%20una%20verdadera%20evaluacio%cc%81n%20formativa.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
13. Dorantes Nova JA, Tobón Tobón S. Instrumentos de evaluación rúbricas socioformativas. Praxis investigativa ReDIE [Internet]. 2017Jul-Dic [citado 22 Abr 2021]; 9(17): [aprox. 4 p.]. Disponible en: <https://c:/users/jorge/appdata/local/temp/dialnet-instrumentosdeevaluacion-6560025.pdf>
14. Velasco Martínez LC, Tojar Hurtado JC. Uso de rúbricas en educación superior y evaluación de competencias. Revista de currículum y formación de profesorado [Internet]. 2018 [citado 27 Mar 2021]; 22(3): [aprox. 5 p.]. Disponible en: <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/53264/7998-22415-1-SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
15. Urias Barrerasa CM, Rodríguez C L, Zárate Depraect NE. La rúbrica en la evaluación de presentaciones de casos clínicos: valoraciones de estudiantes de odontología. Investigación educ. Médica [Internet]. 2019 Ene-Mar [citado 27 Mar 2021]; 8(29): [aprox. 7 p.]. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572019000100085